令和6年7月期

宇治 · 城陽 · 久御山区域内

経営経済動向調査報告書

宇城久区域商工会議所・商工会広域連携協議会

宇城久地域ビジネスサポートセンター (宇治商工会議所・城陽商工会議所・久御山町商工会)

宇城久区域商工会議所・商工会広域連携協議会では、年2回(1月、7月)宇治・城陽・ 久御山区域内に有する製造業、卸・小売業、飲食業、運輸・通信業、建設業、サービス業の 各業種を対象に景気動向を把握し、各企業における経営指針の資料としていただくため、 経営経済動向調査を実施しています。

今回、令和6年7月期の調査結果がまとまりましたので、ご報告いたします。 調査の要項は、次のとおりです。

◆調査の対象期間 令和 5 年 7月~ 12月 実 績(前回調査分)

令和 6 年 1月~ 6月 予 測(前回調査分)

令和 6 年 1月~6月 実 績令和 6 年 7月~1 2月 予 測

◆調 査 の 内 容 業界景気、操業度、生産・売上高、仕入価格、営業利益、資金繰り、

借入、設備投資、雇用、経営上の問題点について、令和6年度における主たる従業員の賃上げについて、賃上げの目的、または据え置ま、係工ばよる理由にのいて

き、賃下げする理由について

◆調 査 の 対 象 宇治・城陽・久御山区域内に事業所(本店、支店、営業所等)を有する企業1000社

◆調 査 の 方 法 郵送によるアンケート方式

◆回 収 状 況 有効回答企業477社(47.7%)

〔規模別内訳〕

A規模企業従業員20人以上の企業89(社)B規模企業従業員19人以下の企業388(社)

[有効回答企業の業種・規模別内訳]

	;	業		種				企業数
		全	業	種				477
	j	製	造	業				223
食	料	므므		製	泛	当	業	20
茶		製		垲	1		業	12
繊	維	製	밆	集	<u>ا</u> ا	造	業	14
木	材 •	木	製	ᇤ	製	造	業	10
製	紙	•		印	屌	<u>[]</u>	業	13
_	般化	」学	製	묘	製	造	業	30
金	属	製	品	集	ij :	造	業	52
機	械	器	具	集	<u> </u>	造	業	41
電	気電	主子	器	具	製	造	業	21
金	銀	糸		加		Ľ.	業	10
	;	非製	! 造	業				254
卸	•	1	小		売		業	77
飲			食				業	50
運	輸	•		通	信	Ė	業	18
建			設				業	63
サ	_	_	ピ		ス		業	46

規 模	企業数
	477
製造業	223
50人以上	24
30人~49人	15
20人~29人	20
10人~19人	54
9人以下	110
非 製 造 業	254
50人以上	10
30人~49人	9
20人~29人	11
10人~19人	22
9人以下	202

[B·S·I(ビジネス・サーベイ・インデックス)値とは]

企業経営者の景気全般の見通しについて、強気、弱気の度合いを示す。 プラスならば「強気」「楽観」を、マイナス(▲)ならば「弱気」「悲観」を意味する。 算定方式は、次のとおり。

上昇(増加)と回答した企業割合・・X(%)

横バイと回答した企業割合・・Y(%)

 $X + Y + Z = 1 \ 0 \ 0 \ (\%)$

下降(減少)と回答した企業割合・・Z(%)

 $B \cdot S \cdot I = \underbrace{X - Z}_{2}$

※【3.企業経営動向】の『(2) 仕入価格』については「上昇」をZ、「下降」をXとし、『(5) 借入』については「増加」をZ、「減少」をXとしてB S I 値を算出する。

1. 業界の景気(調査項目Ⅱ)

Γ	業界の景気	令和 5	年7月~	~12月		令	和6年	1月~6	月		令和6	年7月~	~12月
	来外の京気	5	実 績	Ė		予測	J	3	尾	責		予源	U
	項目	上	工	В	上	工	В	ㅗ	下	В	上	下	В
				S			S			S			S
	業種	昇	降	Ι	昇	降	I	昇	降	I	昇	降	I
	全 業 種	26.6	36.1	▲ 4.8	19.9	34.6	▲ 7.4	17.4	41.3	▲11.9	18.7	37.5	▲ 9.4
	製 造 業	26.5	44.4	▲ 9.0	19.7	36.8	▲ 8.5	17.9	44.0	▲13.1	21.1	38.1	▲ 8.5
	卸・小売業	21.2	34.1	▲ 6.5	18.8	34.1	▲ 7.6	17.2	39.1	▲10.9	18.8	37.5	▲ 9.4
	飲食業	48.9	27.7	10.6	34.0	36.2	▲ 1.1	30.0	38.0	▲4.0	26.0	34.0	▲ 4.0
	運輸・通信業	45.5	18.2	13.6	18.2	27.3	▲ 4.5	22.2	55.6	▲16.7	16.7	50.0	▲ 16.7
	建設業	18.6	28.8	▲ 5.1	15.3	28.8	▲ 6.8	6.3	46.0	▲19.8	9.5	44.4	▲ 17.5
	サービス業	19.6	19.6	0.0	15.2	32.6	▲ 8.7	17.4	26.1	▲4.3	19.6	23.9	▲ 2.2
	A規模企業	29.3	32.6	▲ 1.6	18.5	31.5	▲ 6.5	23.1	29.7	▲3.3	31.9	22.0	4.9
	B規模企業	25.9	36.9	▲ 5.5	20.3	35.4	▲ 7.6	16.1	44.0	▲14.0	15.5	41.2	▲ 12.8

各企業が感じる"業界の景気" について、全業種の令和 6 年上期実績 B S I 値は \triangle 11.9 と予測値 \triangle 7.4 よりもマイナス幅が大きく、前回調査の \triangle 4.8 に比べて 7.1 ポイントマイナスとなった。

業種別にみると、すべての業種で悪化しており、運輸・通信業で 30.3 ポイント、建設業で 14.7 ポイント、飲食業で 14.6 ポイント悪化となった。

規模別では、A規模企業は 1.7 ポイント、B規模企業は 8.5 ポイントそれぞれ悪化している。

2. 自社の操業度 (調査項目Ⅲ)

自社の	令和	和 5 年	F7月	$ \sim 12$	月			ŕ	7和(6年	1月	~6 J				令和	116年	F7月	 ∼ 12	2月
操業度		実		績			予		測			実		績			予		測	
項 目業 種	100% 以上	99% ~ 76%	75% ~ 51%	50% ~ 26%	25% 以下	100% 以上	99% ~ 76%	75% ~ 51%	50% ~ 26%	25% 以下	100% 以上	99% ~ 76%	75% ~ 51%	50% ~ 26%	25% 以下	100% 以上	99% ~ 76%	75% ~ 51%	50% ~ 26%	25% 以下
全 業 種	13.7	41.3	28.2	11.0	2.3	11.6	40.9	29.5	10.6	2.7	11.7	41.7	28.1	12.4	3.8	10.5	41.7	30.0	9.9	4.0
製 造 業	15.2	43.5	25.7	12.6	2.6	14.3	44.3	27.0	10.0	3.0	11.0	46.8	29.4	11.9	2.3	9.6	49.5	28.9	8.3	3.7
卸・小売業	16.5	44.7	24.7	8.2	1.2	10.6	49.4	22.4	8.2	2.4	21.9	39.1	20.3	7.8	4.7	17.2	42.2	18.8	6.3	4.7
飲食業	2.1	29.8	40.4	23.4	2.1	4.3	23.4	40.4	25.5	2.1	10.0	34.0	28.0	18.0	6.0	10.0	32.0	32.0	18.0	4.0
運輸・通信業	9.1	36.4	45.5	9.1	0.0	18.2	18.2	54.5	0.0	0.0	11.1	33.3	27.8	5.6	16.7	11.1	33.3	27.8	11.1	11.1
建設業	12.3	40.4	38.6	5.3	1.8	10.5	33.3	43.9	10.5	0.0	4.8	41.3	33.3	12.7	4.8	7.9	30.2	46.0	7.9	3.2
サービス業	17.8	44.4	22.2	4.4	4.4	8.9	46.7	24.4	6.7	6.7	10.9	43.5	30.4	15.2	0.0	6.5	45.7	32.6	13.0	0.0
A規模企業	17.6	62.6	17.6	1.1	0.0	15.4	61.5	13.2	6.6	0.0	18.7	59.3	17.6	4.4	0.0	20.9	59.3	16.5	1.1	2.2
B規模企業	13.0	36.6	30.9	13.6	2.8	11.0	36.1	33.8	11.8	3.3	10.1	37.6	30.6	14.2	4.7	8.0	37.6	33.2	11.9	4.4

機械・施設生産・接客対応の最大能力等を 100% とした場合の "自社の操業度" について、全業種の令和 6 年上期実績は「51%以上」より高い選択肢を回答した企業の割合が、前回調査より 1.7%減少している。

業種別にみると、卸・小売業、飲食業、運輸・通信業で「100%以上」が増加している。 規模別では、B規模企業よりもA規模企業における操業度の高さが窺える。

3. 企業経営動向(調査項目Ⅳ)

(1) 生産高・売上高

Г	生産高	令和 5	年7月~	~12 月		令	和6年	1月~6	月		令和6	年7月~	~12 月
İ	又は売上高		美 績		=	 予	ij	5	E 利	ŧ		予	
	項 目	増	減	В	増	減	В	増	減	В	増	減	В
				S			S			S			S
11/	業種 🔪	加	少	I	加	少	I	加	少	I	加	少	I
	全 業 種	31.3	36.1	▲ 2.4	21.4	29.5	▲ 4.0	24.1	41.1	▲8.5	24.3	31.9	▲ 3.8
	製造業	31.2	41.5	▲ 5.1	23.1	28.2	▲ 2.6	25.2	44.5	▲9.6	31.2	30.3	0.5
	卸・小売業	32.9	29.4	1.8	22.4	24.7	▲ 1.2	28.1	40.6	▲6.3	23.4	40.6	▲ 8.6
	飲食業	40.4	31.9	4.3	25.5	27.7	▲ 1.1	20.0	40.0	▲10.0	16.0	36.0	▲ 10.0
	運輸・通信業	45.5	18.2	13.6	27.3	18.2	4.5	27.8	22.2	2.8	16.7	16.7	0.0
	建設業	22.0	40.7	▲ 9.3	11.9	39.0	▲ 13.6	15.9	49.2	▲16.7	11.1	38.1	▲ 13.5
	サービス業	28.3	23.9	2.2	17.4	37.0	▲ 9.8	23.9	28.3	▲2.2	26.1	21.7	2.2
	A規模企業	38.0	32.6	2.7	28.3	25.0	1.6	35.2	29.7	2.7	41.8	16.5	12.6
	B規模企業	29.7	36.9	▲ 3.6	19.7	30.5	▲ 5.4	21.5	43.8	▲11.1	20.2	35.5	▲ 7.6

"生産高・売上高"について、全業種の令和6年上期実績BSI値は▲8.5で、前回調査の▲2.4に比べて6.1ポイント悪化した。

業種別にみると、すべての業種で悪化しており、飲食業で 14.3 ポイント悪化。運輸・通信業では 10.8 ポイント悪化しているが、BSI値が唯一プラス値となった。予測値比較ではサービス業のみマイナス幅が 7.6 ポイント減少する結果となった。

規模別では、A規模企業は変化なし、B規模企業は7.5ポイント悪化という結果となった。

(2) 仕入価格

		щти											
	仕入価格	令和 5	年7月~	~12月		令	和6年	1月~6	月		令和 6	年7月~	~12月
	江八川沿		美	責	=	予 涯	IJ	5	定 糸	責	=	予	IJ
	(項目	下	上	В	下	上	В	下	上	В	下	上	В
				S			S			S			S
1	業種 🔪	降	昇	I	降	昇	I	降	昇	I	降	昇	I
	全 業 種	5.2	71.6	▲ 33.2	3.5	60.0	▲ 28.2	5.9	70.2	▲32.2	5.7	63.5	▲ 28.9
	製造業	7.3	66.2	▲ 29.5	3.4	53.8	▲ 25.2	6.9	70.6	▲31.9	6.9	61.9	▲ 27.5
	卸·小売業	3.5	82.4	▲ 39.4	3.5	63.5	▲ 30.0	4.7	76.6	▲35.9	4.7	68.8	▲ 32.0
	飲食業	4.3	87.2	▲ 41.5	4.3	83.0	▲ 39.4	2.0	88.0	▲43.0	2.0	84.0	▲ 41.0
	運輸・通信業	0.0	54.5	▲ 27.3	0.0	54.5	▲ 27.3	11.1	55.6	▲22.2	11.1	55.6	▲22.2
	建設業	3.4	74.6	▲ 35.6	3.4	67.8	▲ 32.2	1.6	66.7	▲32.5	4.8	60.3	▲ 27.8
	サービス業	2.2	63.0	▲ 30.4	4.3	52.2	▲ 23.9	6.5	60.9	▲27.2	0.0	60.9	▲ 30.4
	A規模企業	4.3	75.0	▲ 35.3	1.1	66.3	▲ 32.6	4.4	72.5	▲34.1	4.4	63.7	▲ 29.7
	B規模企業	5.4	76.5	▲ 35.6	4.1	58.5	▲ 27.2	6.2	76.5	▲35.1	6.0	63.5	▲ 28.8

"仕入価格"について、全業種の令和 6 年上期実績 B S I 値は \triangle 32. 2 で、前回調査の \triangle 33. 2 に 比べて 1.0 ポイントとわずかに改善しているが、今回調査でも全業種が仕入価格高騰の影響を受け ている状況が窺える。

業種別にみると、卸・小売業、建設業、サービス業で仕入価格の「上昇」が減っている。飲食業はBSI値が▲43.0と最も悪く苦しい状況にある。規模別では、ほぼ差がない結果となった。

(3) 営業利益

	以 以 以 以 以 以 以 以 以 の に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に に に に に に に に に に に に に		年7月~	~12月		令	和6年	1月~6	月		令和 6	年7月~	~12月
	営業利益	5	美	責	r] ·	予	ij	5	美	į	rj ,	予測	[[]
	項 目	増	減	В	増	減	В	増	減	В	増	減	В
				S			S			S			S
Ì	業種 🔪	加	少	I	加	少	I	加	少	I	加	少	I
2	全 業 種	21.0	46.3	▲ 12.7	14.3	41.9	▲ 13.8	18.0	49.7	▲15.8	15.5	41.5	▲ 13.0
	製 造 業	21.8	45.7	▲ 12.0	15.4	35.5	▲ 10.0	19.3	51.4	▲16.1	17.9	39.9	▲ 11.0
	卸・小売業	30.6	43.5	▲ 6.5	16.5	41.2	▲ 12.4	20.3	45.3	▲12.5	15.6	42.2	▲ 13.3
	飲食業	10.6	59.6	▲ 24.5	4.3	57.4	▲ 26.6	12.0	60.0	▲24.0	8.0	56.0	▲24.0
	運輸・通信業	27.3	36.4	▲ 4.5	36.4	36.4	0.0	16.7	44.4	▲13.9	11.1	27.8	▲ 8.3
	建設業	10.2	45.8	▲ 17.8	11.9	57.6	▲ 22.9	12.7	49.2	▲18.3	7.9	38.1	▲ 15.1
	サービス業	21.7	43.5	▲ 10.9	13.0	41.3	▲ 14.1	21.7	43.5	▲ 10.9	23.9	41.3	▲ 8.7
L	A規模企業	28.3	35.9	▲ 3.8	21.7	32.6	▲ 5.4	20.9	38.5	▲8.8	20.9	29.7	▲ 4.4
	B規模企業	19.2	48.7	▲ 14.7	12.6	44.1	▲ 15.8	17.4	52.3	▲17.5	14.2	44.3	▲ 15.0

"営業利益"について、全業種の令和6年上期実績BSI値は▲15.8 で、前回調査の▲12.7 に 比べて3.1 ポイント悪化している。

業種別にみると、飲食業とサービス業以外の業種で悪化しており、飲食業はわずかに回復しているものの、BSI値は▲24.0と依然として厳しい状況である。

規模別では、A規模企業は 5.0 ポイント、B規模企業は 2.8 ポイントそれぞれ悪化している。

(4) 資金繰り

Г	(五) 良亚/		年7月~	~12 月			和6年	1月~6	月		令和 6	年7月~	~12 月
	資金繰り		<u> </u>		=	予			/。 足	 責		- 	
	「項目	楽	苦	В	楽	苦	В	楽	苦	В	楽	苦	В
		であ	L	S	であ	L	S	であ	し	S	であ	L	S
1	業種	る	\ \	I	る	いく	I	る	い	I	る	٧١	I
	全 業 種	7.9	24.3	▲ 8.2	5.4	23.7	▲ 9.1	9.6	27.7	▲9.0	9.0	24.7	▲ 7.9
	製 造 業	10.7	22.2	▲ 5.8	7.3	18.8	▲ 5.8	11.5	19.7	▲4.1	9.6	19.3	▲ 4.8
	卸・小売業	10.6	22.4	▲ 5.9	5.9	21.2	▲ 7.6	12.5	37.5	▲12.5	15.6	32.8	▲ 8.6
	飲食業	0.0	46.8	▲ 23.4	0.0	46.8	▲23.4	0.0	48.0	▲24.0	0.0	42.0	▲ 21.0
	運輸・通信業	0.0	27.3	▲ 13.6	0.0	27.3	▲ 13.6	5.6	55.6	▲25.0	5.6	44.4	▲ 19.4
	建設業	3.4	16.9	▲ 6.8	3.4	23.7	▲ 10.2	7.9	25.4	▲8.7	6.3	20.6	▲ 7.1
	サービス業	4.3	23.9	▲ 9.8	4.3	28.3	▲ 12.0	13.0	23.9	▲5.4	15.2	19.6	▲ 2.2
	A規模企業	12.0	9.8	1.1	8.7	12.0	▲ 1.6	13.2	12.1	0.5	11.0	14.3	▲ 1.6
	B規模企業	6.9	27.7	▲ 10.4	4.6	26.4	▲ 10.9	8.8	31.3	▲11.3	8.5	27.2	▲ 9.3

"資金繰り"について、全業種の令和 6 年上期実績 B S I 値は \triangle 9.0 で、前回調査の \triangle 8.2 に比べて 0.8 ポイント悪化となった。

業種別にみると、製造業、サービス業以外は悪化しており、飲食業は「楽である」が前回調査と 同様 0.0 であった。

規模別では、A・B規模企業とも悪化している。しかしながら、企業規模によって資金調達環境の厳しさに差が生じる結果となった。

(5) 借入

令和 5 年 7 月~12 月 令和 6 年 1 月~6 月														
	借入	令和 5	年7月~	~12月		令	和6年	1月~6	月		令和 6	年7月~	~12月	
	IE/V		実 績	其	FI .	予測	IJ	5	実 絹		1	予測	IJ	
	項 目	減	増	В	減	増	В	減	増	В	減	増	В	
				S			S			S			S	
1	業種 🔪	少	加	I	少	加	I	少	加	I	少	加	I	
	全 業 種	13.3	12.9	0.2	11.4	9.5	0.9	15.5	10.5	2.5	14.0	6.9	3.6	
	製造業	15.4	14.5	0.4	15.0	10.3	2.4	17.4	13.3	2.1	15.6	7.8	3.9	
	卸・小売業	14.1	11.8	1.2	8.2	7.1	0.6	12.5	12.5	0.0	10.9	6.3	2.3	
	飲食業	8.5	14.9	▲ 3.2	6.4	12.8	▲ 3.2	16.0	10.0	3.0	14.0	12.0	1.0	
	運輸・通信業	0.0	9.1	▲ 4.5	9.1	0.0	4.5	11.1	11.1	0.0	16.7	5.6	5.6	
	建設業	13.6	11.9	8.0	10.2	11.9	▲ 0.8	17.5	1.6	7.9	11.1	4.8	3.2	
	サービス業	8.7	6.5	1.1	6.5	6.5	0.0	13.0	10.9	1.1	15.2	4.3	5.4	
	A規模企業	12.0	13.0	▲ 0.5	10.9	10.9	0.0	16.5	12.1	2.2	16.5	5.5	5.5	
	B規模企業	13.6	12.8	0.4	11.5	9.2	1.2	15.3	10.1	2.6	13.5	7.3	3.1	

"借入"について、全業種の令和 6 年上期実績 B S I 値は 2.5 で、前回調査よりもさらに「減少」が「増加」を上回った。

業種別にみると、全ての業種でBSI値がプラスとなっており、特に建設業では借入増加企業が10.3 ポイント減少している。

規模別では、前回調査より「減少」が増えており、A規模企業は2.2、B規模企業は2.6という結果となった。

(6) 設備投資

	設備投資	令和 5	年7月~	~12月		令	和6年	1月~6	月		令和6	年7月~	~12月
	议 佣权頁		夷 翁	責		予 涯	[I]	5	定 約	į	r] ·	予測	
	項 目	増	減	В	増	減	В	増	減	В	増	減	В
				S			S			S			S
불	美種 \	加	少	I	加	少	I	加	少	I	加	少	I
1	全 業 種	15.4	17.0	▲0.8	17.2	16.8	0.2	16.8	19.1	▲1.2	13.8	16.4	▲ 1.3
	製 造 業	15.8	15.4	0.2	19.7	16.2	1.7	19.3	16.1	1.6	17.9	14.2	1.8
	卸・小売業	16.5	16.5	0.0	14.1	18.8	▲ 2.4	18.8	21.9	▲ 1.6	14.1	20.3	▲ 3.1
	飲食業	6.4	27.7	▲ 10.6	10.6	21.3	▲ 5.3	12.0	24.0	▲ 6.0	4.0	22.0	▲ 9.0
	運輸・通信業	36.4	18.2	9.1	36.4	18.2	9.1	27.8	33.3	▲ 2.8	27.8	22.2	2.8
	建設業	6.8	16.9	▲ 5.1	8.5	16.9	▲ 4.2	7.9	25.4	▲8.7	9.5	17.5	▲ 4.0
	サービス業	26.1	15.2	5.4	23.9	10.9	6.5	19.6	13.0	3.3	10.9	15.2	▲2.2
_	A規模企業	25.0	9.8	7.6	29.3	8.7	10.3	25.3	14.3	5.5	24.2	12.1	6.0
	B規模企業	13.1	18.7	▲ 2.8	14.4	18.7	▲ 2.2	14.8	20.2	▲2.7	11.4	17.4	▲3.0

"設備投資"について、全業種の令和6年上期実績BSI値は▲1.2で、前回調査に比べて、0.4 ポイント悪化している。

業種別にみると、前回調査から新たに卸・小売業と運輸・通信業がマイナス値となった一方で、 製造業が 1.4 ポイント、飲食業が 4.6 ポイント回復している。

規模別では、A規模企業が 2.1 ポイント悪化し、B規模企業は 0.1 ポイント回復という結果となった。

(7) 雇用

Γ	雇用	令和 5	年7月~	~12月		令	和6年	1月~6	月		令和6	年7月~	~12月
	准 用		美 績	Ė	r] ·	予源	IJ	3	美	責	Π,	予測	U
	項 目	増	減	В	増	減	В	増	減	В	増	減	В
				S			S			S			S
197	業種 🔪	加	少	I	加	少	I	加	少	I	加	少	I
	全 業 種	10.0	14.5	▲ 2.3	12.7	10.2	1.2	13.6	17.8	▲2.1	10.1	11.1	▲ 0.5
	製 造 業	12.0	16.2	▲ 2.1	15.8	8.5	3.6	17.0	16.1	0.5	13.3	9.6	1.8
	卸・小売業	8.2	11.8	▲ 1.8	14.1	8.2	2.9	10.9	12.5	▲0.8	7.8	10.9	▲ 1.6
	飲食業	2.1	10.6	▲ 4.3	4.3	8.5	▲ 2.1	14.0	20.0	▲3.0	6.0	12.0	▲ 3.0
	運輸・通信業	18.2	36.4	▲ 9.1	18.2	45.5	▲ 13.6	11.1	44.4	▲16.7	11.1	38.9	▲ 13.9
	建設業	5.1	13.6	▲ 4.2	5.1	10.2	▲ 2.5	9.5	15.9	▲3.2	6.3	6.3	0.0
	サービス業	15.2	10.9	2.2	10.9	15.2	▲ 2.2	10.9	26.1	▲7.6	10.9	15.2	▲ 2.2
	A規模企業	20.7	22.8	▲ 1.1	31.5	14.1	8.7	25.3	25.3	0.0	20.9	18.7	1.1
	B規模企業	7.4	12.6	▲ 2.6	8.2	9.2	▲ 0.5	10.9	16.1	▲2.6	7.5	9.3	▲ 0.9

"雇用"について、全業種の令和6年上期実績BSI値は▲2.1で、前回調査の▲2.3と比べて 0.2 ポイント増加している。

業種別にみると、製造業が 2.6 ポイント増加してプラス値となった一方で、サービス業が 9.8 ポイント減少してマイナス値となった。

規模別では、A規模企業は1.1ポイント増加、B規模企業は変化なしという結果となった。

4. 当面の経営上の問題点(調査項目V)※8ページからのグラフ参照

本調査は、企業における経営上の問題点(複数回答)を調査したもので、全企業で最も多い回答は前回に引き続き「原材料価格高」で、56.6%という結果となり、製造業、卸・小売業、飲食業において、問題点の1位として挙げられている。ついで「売上・受注不振」が43.4%、「求人難」38.4%、「人件費の高騰」34.6%の順になっている。

業種別にみると、製造業では、最も多くの企業が問題にしているのは、「原材料価格高」の 58.3%、ついで「売上・受注不振」45.3%、「求人難」43.5%、「人件費の高騰」34.1%、「商品価格・受注単価安」23.3%となっている。卸・小売業では、「原材料価格高」の 62.3%が最も多く、ついで「売上・受注不振」42.9%、「原材料仕入難」27.3%、「求人難」23.4%、「商品価格・受注単価安」22.1%となっている。飲食業では、「原材料価格高」の 86.0%が最も多く、ついで「売上・受注不振」「人件費の高騰」44.0%の同率、「原材料仕入難」32.0%、「商品価格・受注単価安」28.0%、「求人難」26.0%となっている。運輸・通信業では、「求人難」が 61.1%で最も多く、ついで「人件費の高騰」が 55.6%、「原材料価格高」「売上・受注不振」27.8%の同率、「既存借入返済難」22.2%、「消費税価格転嫁困難」16.7%となっている。建設業では「売上・受注不振」の 52.4%が最も多く、ついで「原材料価格高」44.4%、「求人難」41.3%、「人件費の高騰」36.5%、「商品価格・受注単価安」14.3%となっている。サービス業では「人件費の高騰」41.3%が最も多く、ついで「求人難」39.1%、「原材料価格高」34.8%、「売上・受注不振」28.3%となっている。

規模別では、全企業の平均をみると**A規模企業**で最も多い問題点は「求人難」で 67.0%、ついで「人件費の高騰」56.0%、「原材料価格高」54.9%、「売上・受注不振」26.4%、「円安進行による影響」16.5%、「商品価格・受注単価安」14.3%という結果となった。それに対して、**B規模企業**は「原材料価格高」が最も多い 57.0%となっており、ついで「売上・受注不振」47.4%、「求人難」31.6%、「人件費の高騰」29.5%、「商品価格・受注単価安」22.3%という結果になった。

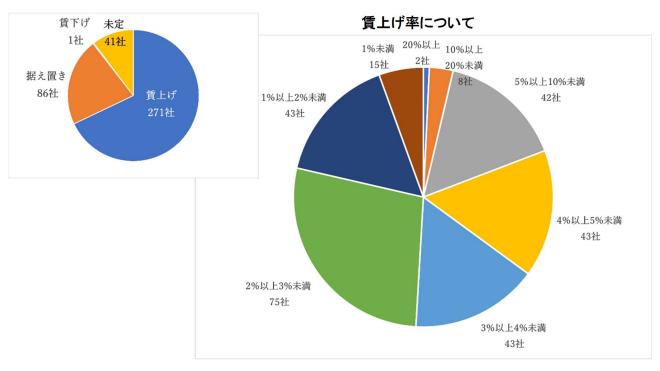
5. 令和6年度における主たる従業員の賃上げについて(予定を含む) (調査項目VI)

本調査は、令和6年度における主たる従業員の賃上げ率や据え置き、賃下げ等の状況について調査したものであり、399件の有効回答をいただいた。

賃上げした事業所は全体で 271 社 (67.9%) あり、「据え置き」が 86 社 (21.6%)、「賃下げ」が 1 社 (0.3%)、「未定」が 41 社 (10.3%) であった。

賃上げした事業所 271 社のうち、賃上げ率で一番多かったのは「2%以上 3%未満」で 75 社 (27.7%)、ついで「1%以上 2%未満」「3%以上 4%未満」「4%以上 5%未満」が同数で各 43 社 (15.9%)、「5%以上 10%未満」が 42 社 (15.5%)、「1%未満」が 15 社 (5.5%)、「10%以上 20%未満」が 8 社 (3.0%)、「20%以上」が 2 社 (0.7%) という結果となった。

令和6年度の賃上げについて



6. 賃上げの目的、または据え置き、賃下げする理由 (調査項目VII)

本調査は、賃上げの目的や、または据え置き、賃下げを行う理由について調査したもので、有効 回答企業 399 社から、複数回答で 701 件の回答をいただいた。

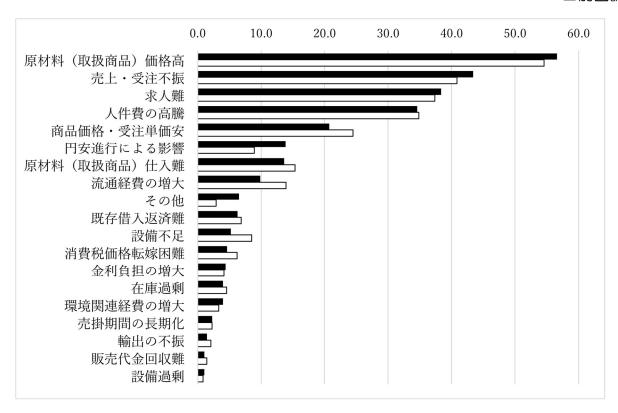
賃上げの目的として、最も多い回答は「社員のモチベーション維持・向上」で 196 社、賃上げと回答した事業者の 72.3%が選択している。ついで賃上げの目的として「人材確保・定着」の 157 社 (57.9%)、「物価上昇への対応」が 132 社 (48.7%)、「最低賃金の引上げ」が 49 社 (18.1%)、「自社の業績改善」が 42 社 (15.5%) という結果になった。【割合は賃上げ回答事業者 271 社中の数字】

一方、据え置きや賃下げの理由として最も多い回答は「景気の先行きが不透明」で 51 社、据え置きや賃下げ、未定と回答した事業者の 39.8%が選択している。ついで「自社の業績が改善しない」 45 社 (35.2%)、「価格転嫁ができていない」16 社 (12.5%) という結果となった。【割合は据え置き・賃下げ・未定回答事業者 128 社中の数字】

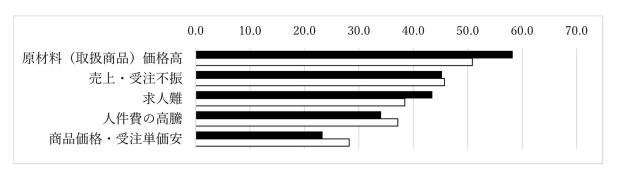
■4.「当面の経営上の問題点」グラフ(各業種別グラフは上位5つ)

《全業種》

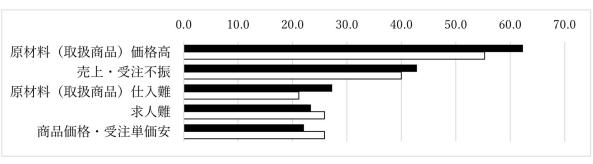
■今回調査 □前回調査



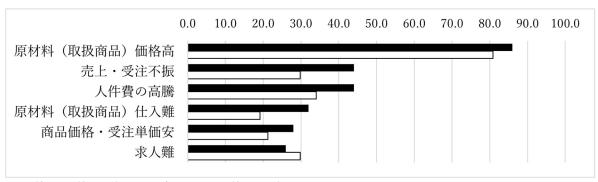
《製造業》



《卸•小売業》

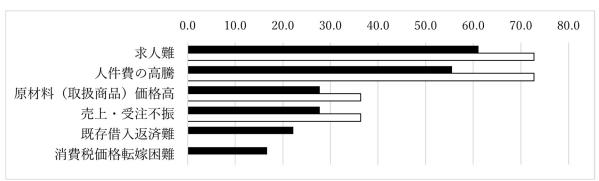


《飲食業》



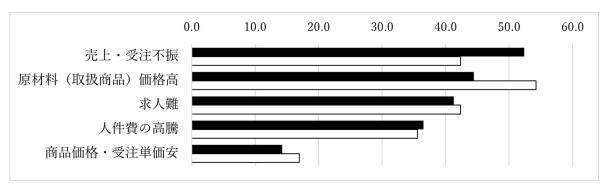
※2位・3位の項目が同率のため6位まで表示

《運輸•通信業》



※3位・4位の項目が同率のため6位まで表示

《建設業》



《サービス業》

